

OGÓLNOPOLSKIE STOWARZYSZENIE FIRM BUDOWLANO – WYKOŃCZENIOWYCH

00-710 Warszawa Al. Witosa 31 apt 110

e mail : osfbw@osfbw.pl

Warszawa 16.12.2014.

OSFBW. 1/12/2014

Szanowna Pani
Maria Wasiak
Minister Infrastruktury i Rozwoju
ul. Wspólna 2/4
00-926 Warszawa

W związku z poniżej załączoną analizą Europejskiej Oceny Technicznej ETA-08/0308 oraz wynikami kontroli przeprowadzonej przez MI i R w 2014 roku, przekazujemy informacje, które w ocenie Stowarzyszenia wyczerpują przesłanki pozwalające na uchylenie bądź ograniczenie w zakresie przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju Decyzji Nr 1/JOT/WB/13 z dnia 27 września 2013 r, „O wyznaczeniu Jednostki Oceny Technicznej (JOT)”, wydanej przez MI i R, przynajmniej w zakresie Grupy Wyrobów 4 według załącznika IV Tabela 1 do Rozporządzenia Nr 305/2011.

Stopień przygotowania ITB do pełnienia funkcji JOT oraz jego podejście do dokumentów wydawanych w imieniu UE, nie spełnia wymogów prawnych.

W niniejszym wniosku brak jest szczegółowych opisów i uzasadnień poszczególnych uchybień, ponieważ naszym zdaniem samo zasygnalizowanie występujących problemów powinno być wystarczające.

Jeżeli w terminie 30 dni od daty złożenia niniejszego pisma, nie zostaniemy przekonani o rozpoczęciu wnioskowanej procedury, **zmuszeni będziemy do powiadomienia właściwych organów UE.**

W czerwcu 2014 ITB wydał Europejską Ocena Techniczną ETA-08/0308 dla Złożonego systemu izolacji cieplnej z wyprawami tynkarskimi (ETICS) CERESIT CERETHERM PREMIUM (zwaną dalej Ocena Techniczną).

Nazwa rozdziału 2 „Określenie zakresu stosowania zgodnie z odpowiednim EAD” nie w pełni odpowiada treści pkt. 9 załącznika do rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) Nr 1062/2013 z 30 października 2013 r, „w sprawie formatu europejskiej oceny technicznej dla wyrobów budowlanych”, w którym zapisano : „Określenie

zamierzonego stosowania zgodnie ze stosownym europejskim dokumentem oceny EDO”

Nazwa rozdziału 4 : „System oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych (zwany dalej AVCP) z odniesieniem do podstawy formalnej”, różni się od przyjętego w rozporządzeniu formatu : „Zastosowany system oceny i weryfikacji stałości właściwości użytkowych (AVCP) wraz z odesłaniem do jego podstawy prawnej”.

Zgodnie z art.1 przywołanego powyżej rozporządzenia UE: „Format europejskiej oceny technicznej określono w załączniku”. Niezastosowanie się przy opracowaniu przedmiotowej Europejskiej Oceny Technicznej do precyzyjnego zacytowania narzuconego rozporządzeniem formatu, jest z formalnego punktu widzenia złamaniem obowiązującego prawa, **co oznacza, że przedmiotowa Ocena winna być bezzwłocznie unieważniona.**

Zgodnie z deklaracją JOT, Europejska Ocena Techniczna, wydana została zgodnie z Rozporządzeniem (EU) Nr 305/2011 na podstawie Wytycznych do Europejskich Aprobac Technicznych ETAG 004, wydanie 2013, stosowanych jako Europejski Dokument Oceny.

Załącznik 1 do EOT ETA-08/0308 dotyczący płyt EPS odnosi się do normy EN 13163. Problem polega na tym, że nie określono do której jej wersji. Przedostatnia wersja normy wydana została w 2008 r, natomiast ostatnia pochodzi z 2012 r.

Zakładając, że skoro Ocenę Techniczną wykonał Instytut Naukowy (ITB), podstawą oceny winna być aktualna od roku 2012 wersja normy.

Poniżej zamieszczono tabelę porównującą zapisy klas tolerancji wymiarowych zapisanych w Ocenie Technicznej i w normie (wersja 2012).

	Według ETA-08/0308	Według EN 13163:2012
Grubość	T1	T(1)
Długość	L2	L(2)
Szerokość	W2	W(2)
Prostokątność	S5	S(5)
Płaskość	P5	P(5)

Z powyższej tabeli można wyprowadzić wniosek, że podane w Ocenie Technicznej klasy tolerancji wymiarowych, nie spełniają wymogów zapisów obowiązującej normy EN 13163:2012, a ponieważ w ocenie nie podano liczbowych wartości tolerancji, to należy przypuszczać, że Ocena Techniczna ich w ogóle nie definiuje.

W przywołanych Wytycznych do Europejskich Aprobat Technicznych ETAG 004, wydanie 2013, w Aneksie E na stronie 134 zamieszczono tabelę charakterystyki płyt EPS. Należy wnosić, że tabela ta definiuje minimalne parametry techniczne jakie wyrób do izolacji cieplnej winien spełniać, aby być uznanym za komponent zestawu ETICS.

W tabeli tej wydanej łącznie z wersją ETAG 004 w lutym 2013 r, ponad wszelką wątpliwość uwzględniono klasy tolerancji wymiarowych zgodnych z normą EN 13163:2008, co wynika z porównania tej tabeli z tabelą zamieszczoną w ETAG 004 wersja 2011. Obie tabele są identyczne.

Norma EN 13163:2012 została wydana w listopadzie 2012, a ETAG 004 wersja 2013, została wydana w lutym 2013 r, to biorąc pod uwagę czas akceptacji i wydania nowej wersji ETAG, sytuacja nie uwzględnienia normy EN 13163:2012, mogła mieć miejsce.

Zgodnie z ETAG 004, wersja 2013, wymagana prostokątność płyt EPS winna mieścić się w klasie S2 i wynosić ± 2 mm/1 000 mm, (zgodnie z normą w wersji 2008 i 2012).

Zgodnie z załącznikiem do Oceny Technicznej, klasa tolerancji prostokątności winna wynosić ± 5 mm/m, (zgodnie z normą w wersji 2012, ponieważ w wersji 2008 klasa S5 nie występowała).

Zgodnie z załącznikiem do Oceny Technicznej, wytrzymałość na rozciąganie prostopadłe do powierzchni czołowych płyt EPS – TR80, TR100, TR150.

Zgodnie z załącznikiem (tabelą na stronie 134) do ETAG 004 wersja 2013, wytrzymałość na rozciąganie prostopadłe do powierzchni czołowych płyt EPS winna być nie mniejsza niż 100 (TR 100, TR 150, TR 200).

W tym zakresie Ocena również nie jest zgodna z wymaganiami ETAG 004 wersja 2013.

Dodatkowo należy stwierdzić, że Ocena Techniczna może być wewnętrznie sprzeczna, ponieważ mało prawdopodobne jest wyprodukowanie styropianu o TR80 i gęstości 15,0 – 20,0 kg/m³ (takie wymaganie postawiono w rubryce Reakcja na ogień).

Załącznik 1 uwzględnia nasiąkliwość wodą przy częściowym zanurzeniu (WL(P)). Zgodnie z załącznikiem do ETAG 004 wymagane jest badanie nasiąkliwości wodą przy całkowitym zanurzeniu (WL(T)). W normie EN 13163 stwierdzono, badanie można wykonywać jedną lub drugą metodą lub oboma, jednak norma nie określa przypadków w których dana wersja jest stosowana. ETAG 004 wskazuje WL(T)1 a nie WL(P). Jest to wyraźne odstępstwo od wymagania stawianego przez ETAG 004.

Załącznik 1 uwzględnia pozycję „wytrzymałość na zginanie”. W załączniku do wzoru europejskiej aprobaty technicznej ETAG 004 nie uwzględniono tego parametru, co sugeruje, że wielkość ta nie jest wymagana w UE. Brak uzasadnienia dlatego w Ocenie uwzględniono ten parametr.

W Aneksie E, w rozdziale II „szczegółowe warunki ETA” w pkt. 1.1 „Definicje elementów produktu” stwierdzono, że ETAG 004 uwzględnia płyty EPS o grubości 20 do 200 mm.

W Ocenie Technicznej w tablicy 1, stwierdzono, że grubość tych płyt wynosi 20 do 250 mm.

Biorąc pod uwagę odstępstwa od :

1. rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) Nr 1062/2013 z 30 października 2013 r, oraz
2. odstępstwa od tabeli załączonej w ETAG 004, będącego zharmonizowaną specyfikacją techniczną, z którą deklaratywnie przedmiotowa Ocena Techniczna miała być zgodna,

należy domniemywać, że w chwili wydania ETA-08/0308 zostało złamane prawo europejskie do którego stosowania JOT jest zobowiązana.

Do wiadomości :

1. Henkel Polska Spółka z o.o
ul. Domaniewska 41
02-672 Warszawa

Z poważaniem

V-ce Prezes
inż. Andrzej Skowroński